

RESUELVE CONSULTA DE PERTINENCIA DE INGRESO AL SEIA, PROYECTO “OBRAS MENORES Y MEJORAS EN LA OPERACIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE RILES ACONCAGUA FOODS SA”.

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0245

SANTIAGO, 01 JUN 2017

VISTOS:

- 1.- La Resolución Exenta N° 385/2007, de fecha 07 de junio de 2007 (en adelante “RCA N° 385/2007”), de la COREMA Región Metropolitana de Santiago que califica ambientalmente favorable el proyecto “Sistema de Tratamiento de Riles, Planta Buin Aconcagua Food S.A.”.
- 2.- La Resolución Exenta N° 465/2013, de fecha 24 de septiembre de 2013 (en adelante “RCA N° 465/2013”), de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana de Santiago que califica ambientalmente favorable el proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods”.
- 3.- La Resolución Exenta N° 0262, de fecha de fecha 12 de mayo de 2015, del SEA RM, mediante la cual se resuelve la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, del proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Food S.A.”, del titular Aconcagua Foods S.A.
- 4.- La carta ingresada con fecha 09 de marzo de 2017, ante la Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana (en adelante “SEA RM”), mediante la cual los señores Roberto Murphy De La Cerda y Matías Bascuñán Carvajal, en representación de Aconcagua Foods S.A. (en adelante los “Proponentes”), consultan respecto de la pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental del proyecto “Obras menores y mejoras en la operación de la Planta de Tratamiento de Riles Aconcagua Foods SA”, (en adelante el “Proyecto”), el cual introduce cambios al proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods S.A”, calificado ambientalmente favorable mediante RCA N° 465/2013.
- 5.- El Oficio Ordinario N° 131.456 de fecha 12 de Septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA que *“Imparte instrucciones sobre las consultas de pertinencia de ingreso al sistema de evaluación de impacto ambiental”*.
- 6.- Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente; en el D.S. N° 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente (en adelante “MMA”) y sus modificaciones, que Aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (en adelante “RSEIA”); en la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la

Administración del Estado; la Resolución Exenta N°279 de fecha 03 de Abril de 2017 de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental, por la cual se nombra a la Señora Valeria Andrea Essus Poblete como Directora (S) Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.

CONSIDERANDO:

- 1.- El proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods S.A”, fue aprobado ambientalmente mediante la RCA N° 465/2013 de la Comisión de Evaluación del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana, el cual tiene por objetivo la transformación del sistema de tratamiento de Riles anaeróbico aprobado por la Resolución de Calificación Ambiental N°385/2007, por un sistema de tipo biológico aeróbico que funciona en un sistema continuo y bajo las mismas condiciones de operación, es decir, mismo caudal de entrada, caudal de salida e idénticas características fisicoquímicas del RIL, optimizando el tratamiento de riles y reduciendo de manera significativa los impactos ambientales en especial la generación de olores molestos para la comunidad y asegurando el cumplimiento de la tabla N° 1 del D.S. N°90/2010 en relación a la descarga del efluente en el canal Paine.
- 2.- Que, mediante la Resolución Exenta N° 0262, de fecha 12 de mayo de 2015, del SEA RM, que resolvió la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA del proyecto denominado “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de Riles Aconcagua Food S.A.” presentado ante la Dirección Regional del SEA RM por el señor Roberto Murphy De La Cerda, en representación de Aconcagua Foods S.A., dicha resolución, resolvió que la modificación de la cantidad de almacenamiento y consumo de algunas sustancias químicas (Urea, Acido Fosfórico, Hipoclorito de Sodio, Polielectrolito y Reactivos Determinación DQO) así como el cambiar la periodicidad de realización del análisis a la composición de los lodos obtenidos del sistema de tratamiento de riles, no requería someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución, por no corresponder a un cambio de consideración del Proyecto.
- 3.- Que, de acuerdo a la consulta de pertinencia de ingreso al SEIA, singularizada en el N° 4 de los Vistos, el Proponente introduce ciertos cambios al proyecto calificado ambientalmente favorable mediante la RCA N° 465/2013, debido a que contempla lo siguiente:

3.1 Instalación de 3 filtros rotatorios:

El sistema de filtración tiene como objetivo remover los sólidos gruesos que vienen en el RIL como son las cáscaras, trozos de frutas, hojas, semillas, entre otros. El sistema original tenía las siguientes características:

- Material: Acero inoxidable
- Dimensiones: Largo 4,2 m, diámetro 1,5 m, cilíndrico
- Capacidad Hidráulica: 700 m³/h
- Malla: Johnson 1,5 mm.

Dicho sistema se modifica instalando un sistema de 3 filtros rotatorios de alimentación exterior, cuya función es aumentar la eficiencia para

retener las partículas sólidas presentes en el RIL para luego pasar libre de estas a los reactores biológicos. Sus características son:

- Material: Acero inoxidable
- Dimensiones: Largo 1,8 m, diámetro 0,65 m, cilíndrico
- Capacidad Hidráulica: 250 m³/h cada uno.
- Malla: Johnson 1,0 mm.

3.2 Construcción de Sistema Confinado de Bombeo (Arqueta) en ecualizador:

Esta obra ya realizada consistió en confinar un pozo de bombeo dentro del estanque de ecualización existente, con esto se disminuyó el volumen del Ril bombeado hacia el reactor aeróbico a 50 m³ respecto de los 2.000 m³ iniciales que fueron autorizados por RCA 265/2013.

La finalidad de esta obra fue disminuir el tiempo de residencia hidráulica del RIL y así evitar condiciones anóxicas del mismo RIL que pudieran afectar el tratamiento aeróbico.

La obra civil consistió en construir un muro de hormigón de 3,6 m de largo por 2,3 m de ancho, con una altura de 6 m y un espesor de 30 mm en todos sus muros.

3.3 Instalación de filtro de malla en el punto de descarga:

Se contempla ejecutar la instalación de un filtro de malla, que tendrá como finalidad retener sólidos previos a la descarga del efluente tratado en dicha planta.

Los sólidos a retener corresponden a partículas flotantes que son arrastradas por el agua tratada, el origen de estas partículas son pequeñas basuras que llegan a través del aire hacia las piscinas.

Esta malla filtrante estará ubicada posterior al estanque de sedimentación y previo al sistema de desinfección de ultravioleta.

El filtro estará compuesto por una malla filtrante tipo *Johnson Screens*, que se inserta en un marco de acero inoxidable con la posibilidad de ser instalada y retirada de manera fácil en el lugar de filtración.

Se dispondrá de 2 filtros de mallas, con la finalidad de tener instalado siempre uno de ellos, así el segundo estará en reserva para instalar cuando el otro sea retirado para su limpieza, de esta manera se garantizará una filtración permanente.

El operador de planta monitoreará diariamente el estado de saturación del filtro, una vez que éste tenga una cantidad suficiente de sólidos retenidos, deberá instalar el filtro en reserva y luego retirar el filtro saturado para realizar su limpieza. Los sólidos retirados del filtro serán dispuestos en el contenedor de desechos de frutas el cual es retirado por empresa autorizada.

3.4 Ampliación de la desinfección UV en el punto de descarga:

En la zona donde se encuentra instalada la lámpara UV, se mejorará aumentando los tubos UV a fin de garantizar que los rayos UV cubren todo el lumen del canal de manera que la superficie del efluente también sea desinfectados.

3.5 Arriendo de Decanter de respaldo:

Se ha materializado el arriendo, entre enero y mayo 2017, de un decantador centrífugo horizontal reacondicionado, para la separación en dos fases, Marca Fishtec Capacidad 7.0 a 8.0 m³/hr dependiendo de la

concentración de sólidos iniciales. Considerando las siguientes características técnicas:

- Motor principal 30 KW, 380 Volt, 50 Hz,
- Motor tornillo sin fin 11 KW
- Material en contacto con el producto: en acero inoxidable
- Diámetro del bowl: 445 mm
- Largo total bowl: 1.480 mm
- Velocidad Máxima: 2.950 rpm

El equipo incluye lo siguiente:

- Panel de control en acero al carbono, incluye partida suave con variador de frecuencia para el bowl y para el tornillo sin-fin, botoneras partir-parar, botón de emergencia.
- Estructura auto soportante acero al carbono para el decanter.

3.6 Instalación de la técnica de medición de SST en laboratorio AFSA:

Se contempla adquirir un sistema portátil para medición de nivel de lodo, sólidos en suspensión y turbidez TSS. Esta mejora en el sistema de autocontrol se encuentra autorizada en el DS N90/2010 y se ha considerado prioridad para actuar preventivamente ante eventuales superaciones del parámetro en las mediciones que se efectúan al efluente.

El control sistemático del comportamiento de los SST permitirá evitar superaciones de las concentraciones máximas permitidas.

3.7 Ajuste en el consumo y almacenamiento de sustancias químicas:

Se aumentan las cantidades de:

- Reactivos determinación de DQO: se incrementó el almacenamiento a 1 L que es lo que se mantiene como requerimiento, pero se incrementan los viajes a un viaje mensual.
- Reactivos determinación de Fosforo Se requiere agregar un reactivo nuevo, que no está declarado. Este reactivo se utiliza para la medición de Fosforo Total tanto en el afluente como en el Efluente de la PTR.
- Reactivos determinación de nitrógeno: Se requiere agregar un reactivo nuevo, dado que no está declarado. Este reactivo se utiliza para la medición de Nitrógeno Total tanto en el afluente como en el efluente de la PTR.

Cabe hacer presente que, el Proyecto se encuentra al interior de las dependencias de Aconcagua Foods S.A., en en la Región Metropolitana de Santiago, en la Provincia del Maipo, comuna de Buin, en calle José Alberto Bravo #00278 a la altura del kilómetro 33 de la Ruta 5 Sur.

- 4.- Que, la Ley N° 19.300 indica en su artículo 8° que *“Los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse **previa evaluación de su impacto ambiental**, de acuerdo a lo establecido en la presente ley”* (énfasis agregado). Dicho artículo 10 ya citado señala un listado de *“proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental”*, los cuales son especificados a su vez, en el artículo 3° del RSEIA.

5.- Que, por otra parte, el artículo 2 letra g) del Reglamento del SEIA define 'modificación de proyecto o actividad' como la "realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración". Al respecto, de acuerdo a lo indicado en el Anexo I "Criterios para decidir sobre la pertinencia de someter al SEIA la introducción de cambios a un proyecto o actividad", anexo al Oficio Ord. N° 131.456, de fecha 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del SEA, que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso de proyectos o actividades al SEIA, para poder establecer la pertinencia de ingreso de una modificación de proyecto o actividad al SEIA, es necesario determinar si las obras, acciones o medidas a ser incorporadas suponen un cambio de consideración a dicho proyecto, conforme a lo señalado en el artículo 2° letra g) del RSEIA, lo cual se debe realizar en base a los siguientes criterios:

- (i) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente RSEIA;
- (ii) Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA.
- (iii) Si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; o
- (iv) Si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.

6.- Que, sobre la base de la información tenida a la vista y los criterios expresados anteriormente, es posible concluir que el Proyecto **no constituye un cambio de consideración** en los términos definidos por el artículo 2° letra g) del RSEIA, en atención a los siguientes argumentos:

- (i) Respecto al criterio de si las obras, acciones o medidas que pretenden intervenir o complementar el proyecto o actividad, por sí solas, se encuentran listadas en el artículo 3° del RSEIA, es posible señalar que la modificación señalada en el considerando 3, no constituye por sí sola un proyecto o actividad listado en el artículo 3° del Reglamento del SEIA.
- (ii) En relación al segundo criterio expuesto, relativo a que para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del SEIA, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, se puede señalar que no aplica este criterio, dado que el proyecto al que se introducirán cambios cuenta con una calificación ambiental favorable mediante la RCA N° 465/2013 y RCA N° 385/2007. Complementando lo anterior, es posible señalar que la suma de las partes

no calificadas mediante la RCA N° 465/2013 y RCA N° 385/2007, no constituyen un proyecto listado en el artículo 3 del RSEIA.

- (iii) En relación al tercer criterio expuesto, relativo a que si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad, es posible señalar que, el presente criterio solamente aplica respecto de proyectos o actividades que cuenten con Resolución de calificación ambiental favorable. Considerando los antecedentes presentados por el Proponente, el Proyecto cuenta con Resolución de Calificación Ambiental favorable, sin embargo, la modificación propuesta no altera las características del proyecto aprobado mediante RCA N° 465/2013 y RCA N° 385/2007, no alterando los volúmenes y descargas de los RILes tratados.
- (iv) En relación al cuarto criterio expuesto, relativo a que si las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente, se puede señalar que éste no resulta aplicable en la situación particular que se consulta, puesto que se trata de un proyecto Calificado Ambientalmente favorable mediante una Declaración de Impacto Ambiental, por lo tanto, no presenta medidas de mitigación, reparación y/o compensación, evaluadas ambientalmente.

7.- Que, atendido todo lo aquí expuesto, es posible concluir que **el Proyecto “Obras menores y mejoras en la operación de la Planta de Tratamiento de Riles Aconcagua Foods SA” no corresponde a un cambio de consideración** del proyecto “Regularización y Mejoramiento del Sistema de Tratamiento de RILES Aconcagua Foods S.A” en los términos definidos en el artículo 2° letra g) del RSEIA. Por lo tanto, el Proyecto no requiere someterse obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución.

8.- Que, en atención a lo anterior,

RESUELVO:

- 1.- Que, **el Proyecto “Obras menores y mejoras en la operación de la Planta de Tratamiento de Riles Aconcagua Foods SA”, no requiere ingresar obligatoriamente al SEIA en forma previa a su ejecución**, en consideración a los antecedentes aportados por el Proponente y lo expuesto en los considerandos de la presente Resolución.
- 2.- Este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por los señores Roberto Murphy De La Cerda y Matías Bascuñán Carvajal, en representación de Aconcagua Foods S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.

- 3.- Se hace presente que el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la RCA relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan sólo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
- 4.- En contra de la presente resolución, podrán deducirse los recursos de reposición y jerárquico, dentro del plazo de cinco días contados desde la notificación del presente acto administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley N° 19.880. Lo anterior, sin perjuicio de los recursos, acciones o derechos que se pueden hacer valer ante las autoridades correspondientes, y de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan.
- 5.- Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.
- 6.- En otro ámbito, le informo que, de acuerdo al artículo 11 bis de la Ley N° 19.300, los Proponentes no podrán, a sabiendas, fraccionar sus proyectos o actividades con el objeto de variar el instrumento de evaluación o de eludir el ingreso al SEIA. Será competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente determinar la infracción a esta obligación y requerir al Proponente, previo informe del Servicio de Evaluación Ambiental, para ingresar adecuadamente al sistema.
- 7.- Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE POR CARTA CERTIFICADA AL PROPONENTE Y ARCHÍVESE.



VALERIA ANDREA ESSUS POBLETE
DIRECTORA REGIONAL (S)
SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL
REGIÓN METROPOLITANA


GVV/ACP/MDK

Distribución:

- Señores Roberto Murphy De La Cerda y Matías Bascuñán Carvajal, Representantes Legales de Aconcagua Foods S.A., José Alberto Bravo 0278, Comuna de Buin, Región Metropolitana.

C.c.

- Superintendencia del Medio Ambiente, SMA.
- Expediente del Proyecto 24-P-17.
- Oficina de Partes
- Archivo, SEA ID Gdoc N° 5512/17.

